



## 이번 회의 내용

주민 자문 그룹(CAG) 회의 #3 보고서  
공개 범위 설정 과정의 결과  
구상 예비 심사 기준

## 8월 주요 행사

집행 운영 위원회 회의: 2016년 8월 8일 월요일

CAG 회의: 2016년 8월 11일

최종 공개 범위 설정 문서

최종 공개 범위 설정 요약 보고서 제공

## 다가오는 행사 9월/10월

CAG 회의 #4: 2016년 9월 20일,  
구상 요소 개발

CAG 회의 #5: 2016년 10월 24일,  
구상 개발 및 예비 심사

프로젝트 팀은 다음 사항에 대한 작업을 계속합니다:

- 구상 요소 개발
- 구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안
- 데이터 수집
- 환경 영향 평가 보고서(EIS) 초안 작성

위의 회의 날짜들에 대한 확인을 포함하는 프로젝트 정보 및 데이터를 입수하시려면 [www.rbd-meadowlands.nj.gov](http://www.rbd-meadowlands.nj.gov) 를 방문해주시요.

## 주민 자문 그룹(CAG) 회의 #3 에 대한 보고서

공개 범위 설정 과정과 관련하여 참석한 주민, 지역에서 선출된 공무원, 그리고 뉴저지 주 환경보호부(NJDEP)의 적극적인 참여가 디자인에 의한 재건 메도우랜드 홍수 방호 프로젝트에 대한 주민 자문

그룹(CAG) 회의 #3 을 하는 동안 다시 한 번 강조되었습니다. 이 회의는 2016년 8월 11일에 테터보로 공항에 위치한 항만관리청 건물 회의실에서 열렸습니다.

이 회의의 목적은 지금까지의 공개 범위 설정 과정의 결과를 토의하고, 제안된 프로젝트에 대해 작성된 구상 예비심사 기준 매트릭스 초안을 워크샵 포맷으로 검토하기 위한 것이었습니다.

참여자들은 파워포인트 프레젠테이션과 제안된 프로젝트에 대한 구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안이 포함된 회의 패킷을 제공받았습니다. NJDEP 프로젝트 팀은 프로젝트 현황 업데이트, 공개 범위 설정 결과의 요약, 그리고 구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안에 대한 요약이 포함된 프레젠테이션으로부터 회의를 시작했습니다. 참석자들은 회의를 하는 동안 제공된 자료에 대해 질문을 하고 의견을 발표할 것을 권유받았습니다.



CAG 회의 #3

## 공개 범위 설정 결과

제안된 프로젝트에 대한 공개 범위 설정 기간은 2016년 6월 20일부터 7월 21일까지였습니다. 이 기간 동안, 공개 범위 설정 문서 초안은 [www.rbd-meadowlands.nj.gov](http://www.rbd-meadowlands.nj.gov) 에서 대중의 의견을 입수하기 위해 제공되었습니다. 공개 범위 설정 문서 초안은 제안된 프로젝트에 대한 조치를 요약하고, 잠재적 대안, EIS가 분석할 잠재적 영향이 있는 분야에 대한 설명, 그리고 영향을 평가하는 제안된 방법론을 제공합니다.

공개 범위 설정 기간 동안, 연방 기관, 지역 단체, 민간 주민 및 대학들을 포함하는 다양한 범위의 논평자들로부터 많은 의견들이 접수되었습니다. 대중 의견은 공개 범위 설정 문서 초안의 다음 부분에 집중되었습니다: 기술 자원 분야, 건설 대안, 제안된 조치, 공개 범위 설정/지원 활동, 목적과 필요 및 누적 영향. 기술 자원 분야에 대한 의견의 대다수는 습지, 특별한 상태에 있는 보호종, 그리고 어류 및 야생동물 서식지를 포함하는 생물 자원과 관련된 우려에 대한 것이었습니다. 다른 의견들은 수자원, 수질 및 미국의 수역, 위험 및 위험 물질, 수문학 및 홍수, 레크리에이션, 문화 및 역사 자원, 그리고 경관의 질 및 미학과 관련된 우려에 대한 것이었습니다.



CAG 가 잠재적 프로젝트 구상 장소라고 확인한 웨스트 라이저 조수문

NJDEP 와 프로젝트 팀은 대중들의 피드백을 보내주신 것에 감사 드립니다. 저희는 접수된 대중 의견에 근거하여 최종 공개 범위 설정 문서와 최종 공개 범위 설정 요약 보고서를 작성했습니다. 이러한 두 문서는 [www.rbd-meadowlands.nj.gov](http://www.rbd-meadowlands.nj.gov) 에서 대중에게 제공됩니다.

- ### 참여해 주십시오!
- ✓ CAG 위원이 되기를 원하시면 [rbd-meadowlands@dep.nj.gov](mailto:rbd-meadowlands@dep.nj.gov) 에서 Alexis Taylor 씨에게 연락해 주십시오. NJDEP 는 이 과정에 대해 여러분의 참여와 의견을 환영합니다.
  - ✓ 이 뉴스레터에 게재된 정보를 친구 및 이웃들과 공유하십시오.
  - ✓ 이 프로젝트와 NEPA 과정에 대해 친구와 동료들에게 알려주십시오.
  - ✓ 이 프로젝트에 대해 계속 관심을 가져주십시오.
  - ✓ [www.rbd-meadowlands.nj.gov](http://www.rbd-meadowlands.nj.gov) 에서 이 프로젝트에 대한 이메일 업데이트를 받아보시려면 신청하십시오.

## 구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안

구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안은 EIS 건설공사 대안 분석 유도 구상을 평가하기 위해 작성되었습니다. 매트릭스는 이 프로젝트의 목적과 필요에 근거하여 기준을 그룹으로 분류하고, 다음의 카테고리가 포함됩니다.

- 홍수 위험 감소 기준
- 건설공사 환경/인간 환경 기준
- 시공 유지보수 및 운영 기준
- 자연 환경 기준
- 비용 및 편익 기준

각 프로젝트 구상은 상세한 예비 심사 기준에 대한 구상을 검토하고, 각 기준에 대해 " 좋음 ", " 보통 ", " 나쁨 " 또는 " 치명적 결함이 발생할 가능성 " 등급을 배정함으로써 평가됩니다. 이러한 기준 기반의 등급을 사용한 분석에 근거하여, 구상은 추가 설계 개발을 통해서 진전되거나, 제안된 프로젝트의 목적 및 필요를 충족시키기 위한 구상의 불능으로 인해 폐기될 것입니다.

참석자들은 CAG 회의 #3 의 후반부 동안 프로젝트 팀이 주도하는 화이트보드 검토를 통해서 매트릭스 초안에 대한 의견을 제시할 기회를 제공받았습니다.

구체적으로, CAG 위원들은 각 기준이 적용 가능한지, 어떤 기준이 누락되었는지, 그리고 각 기준에 대한 지표가 정확한지 확인해줄 것을 요청받았습니다. 또한, CAG 위원들은 구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안에 대한 의견을 제출할 기간을 2016 년 8 월 19 일까지 제공받았습니다. NJDEP 와 프로젝트 팀은 매트릭스를 적용하여 프로젝트 구상을 평가하기 전에 대중 피드백에 근거하여 매트릭스 초안을 수정 및 개선할 것입니다.

### 다음 단계

CAG Meeting #3 이후, 프로젝트 팀은 팀 계획 회의를 하는 동안 계속해서 초기 구상을 개발하고, 최종 공개 범위 설정 문서를 작성하고, 최종 공개 범위 설정 요약 보고서를 제출하고, 예비 EIS 초안을 진행시키고, 구상 예비 심사 기준 매트릭스 초안을 업데이트 및 개선했습니다.

목적 및 필요 요소	예비 심사 기준	비교 구상 예비 심사 지표	이것은 초안이고, 개발이 완료될수록 변경 중인 의견 반영되는 것에 유의하여 주십시오. 모든 ES/CACIA 아래에 대중에게 배포하기 위한 것이 아닙니다.
홍수 위험 감소 기준	<p>예비 홍수 위험 평가로부터 프로젝트 지역 100 미터 범위 내의 홍수 위험을 평가합니다.</p> <p>프로젝트 지역에서 홍수 위험이 가장 높은 점 (예: 홍수 위험 평가로부터)을 고려하여 홍수 위험을 평가합니다. 홍수 위험이 낮은 수역 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 홍수 위험이 낮은 수역을 포함하여 홍수 위험이 낮은 수역을 포함합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>예비 홍수 위험 평가로부터 프로젝트 지역 100 미터 범위 내의 홍수 위험을 평가합니다.</p> <p>프로젝트 지역에서 홍수 위험이 가장 높은 점 (예: 홍수 위험 평가로부터)을 고려하여 홍수 위험을 평가합니다. 홍수 위험이 낮은 수역 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 홍수 위험이 낮은 수역을 포함하여 홍수 위험이 낮은 수역을 포함합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p>
건설공사 환경/인간 환경 기준	<p>건설공사 환경/인간 환경 기준을 충족하는지 평가합니다. 건설공사 환경/인간 환경 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>건설공사 환경/인간 환경 기준을 충족하는지 평가합니다. 건설공사 환경/인간 환경 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p>
시공 유지보수 및 운영 기준	<p>시공 유지보수 및 운영 기준을 충족하는지 평가합니다. 시공 유지보수 및 운영 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>시공 유지보수 및 운영 기준을 충족하는지 평가합니다. 시공 유지보수 및 운영 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p>
자연 환경 기준	<p>자연 환경 기준을 충족하는지 평가합니다. 자연 환경 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>자연 환경 기준을 충족하는지 평가합니다. 자연 환경 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p>
비용 및 편익 기준	<p>비용 및 편익 기준을 충족하는지 평가합니다. 비용 및 편익 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>비용 및 편익 기준을 충족하는지 평가합니다. 비용 및 편익 기준을 충족하지 않는 지역을 제외합니다.</p> <p>다른 구상과 비교하여, 매우 중요한 기판상의 지역을 포함합니다.</p> <p>기타의 공적/사적 기판 시설을 포함하지 않거나, 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문 및 교통 수단을 개선하기 위한 시설을 포함하지 않습니다. 기타 사유로 제외합니다.</p> <p>방문객으로 표지 사용은 권장할 수 없습니다. 표지 사용은 방문객을 안내할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p> <p>프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 있습니다. 프로젝트 지역 내에서 물가 사용을 개선할 수 없습니다.</p>	<p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p> <p>개발이 프로젝트 지역 또는 다른 지역에서 해당 위험을 최소화 할 수 있는지를 평가합니다.</p>
예비 홍수 위험 감소 기준	<p>비교 구상 예비 심사 지표</p>	<p>비교 구상 예비 심사 지표</p>	<p>비교 구상 예비 심사 지표</p>

