



최종안

공공 참여 지침
환경 영향 평가서
접촉활동 구성요소

디자인에 의한 재건 메도우랜드
홍수 방호 프로젝트

뉴저지 주 BERGEN COUNTY에 있는 LITTLE FERRY, MOONACHIE,
CARLSTADT, 및 TETERBORO 버러우, 그리고 SOUTH HACKENSACK
타운십

2016년 6월 2일

작성자

AECOM

Hackensack River

Español 中文:繁體版 Việt-ngữ 한국어 Tagalog
Português العربية Kreyòl བོད་སྐད་ Italiano Polski
www.renewjerseystronger.org

목차

두문자어 및 약어.....	iii
1.0 서론	1
1.1 제안 프로젝트의 배경	3
1.2 제안 프로젝트의 평가	5
1.3 국가 환경 정책법 분석을 위한 근거	5
1.4 환경 영향 평가서의 내용	5
1.5 공공 접촉활동	5
2.0 국가 환경 정책법 프로세스 개요.....	6
3.0 공공 참여 프로세스.....	8
3.1 이해당사자	9
3.2 목표	9
3.3 환경 정의 고려사항	9
4.0 공공 참여 전략.....	10
4.1 브랜딩 및 접촉활동 접근방법	10
4.2 공공 참여 활동	11
4.2.1 프로젝트 별 공공 참여 행사	12
4.2.2 프로젝트별 공공 참여 행사들의 목표 및 목적	13
5.0 공공 참여 지침의 평가.....	17

그림 및 표

그림 1. 디자인에 의한 재건 메도우랜드 홍수 방호 프로젝트 지역	2
그림 2. 메도우랜드 프로그램 지역	4
그림 3. NEPA 프로세스 개요	7
그림 4. 공공 참여를 위한 4 단계 프로세스	8
그림 5. NEPA 공공 접촉활동 및 참여 조직	12
표 1. 제안 프로젝트를 위한 NEPA 프로세스와 관련된 주요 공공 접촉활동 중대 시점 및 행사들	14

두문자어 및 약어

CAG	시민 자문 위원회
CDBG-DR	지역사회 개발 블록 보조금 - 재난 복구
CEP	공인 환경 전문가
CEQ	환경위원회
CFR	미국연방규정
COP	시민 접촉활동 계획
EIS	환경 영향 평가서
EISO	환경 영향 평가서에 대한 공공 접촉활동
EJ	환경 정의
EO	행정 명령
ESC	집행운영위원회
GPI	공공 참여 지침
HUD	미국 주택도시개발부
NEPA	국가 환경 정책법
NJDCA	뉴저지 주 지역사회부
NJDEP	뉴저지 주 환경보호부
NOA	입수가능성에 대한 통지문
NOI	계획 통지문
OSC	접촉활동 소위원회
RBD	디자인에 의한 재건
ROD	의사결정 기록
SME	주제 전문가
USC	미국 법전

1.0 서론

뉴저지 주 환경보호부(NJDEP)는 미국 주택도시개발부(HUD) 보조금의 수령자로서 그리고 HUD 규칙 24 CFR 58.2(a)(7)(i)에 정의된 책임 있는 주체로서 뉴저지 주 지역사회부(NJDCA)를 통해 뉴저지 주를 대신하여 디자인에 의한 재건 (RBD) 메도우랜드 홍수 방호 프로젝트(제안 프로젝트)를 위한 환경 영향 평가서(EIS)를 작성할 계획입니다. 40 CFR 파트 1501.5(c)의 기준에 따라 NJDCA는 국가 환경 정책법(NEPA; 42 US Code [USC] 4321 *et seq.*)에 따라 NJDEP를 EIS 작성 선도 기관으로 지정했습니다.

EIS는 모두 뉴저지 주, Bergen County(프로젝트 지역)에 있는 Little Ferry, Moonachie, Carlstadt, Teterboro 버로우(Borough)들과 South Hackensack 타운십(Township) 내에서 제안 프로젝트 대안들의 환경 영향을 분석할 것입니다. 프로젝트 지역의 대략적인 경계는 다음과 같습니다. 동쪽은 해컨색 강(Hackensack River), 남쪽은 패터슨 플랭크 로드(Paterson Plank Road), 서쪽은 스테이트 루트 17(State Route 17), 그리고 북쪽은 인터스테이트 80(Interstate 80)과 Little Ferry 버로우의 북쪽 경계. 그림 1은 프로젝트 지역의 조감도입니다.

이 공공 참여 지침(GPI)은 제안 프로젝트에 대한 NJDEP 시민 접촉활동 계획(COP)을 보완하며, 분리 가능한 독립적인 문서입니다. GPI는 제안 프로젝트의 NEPA 프로세스와 관련하여 실시할 수 있는 공공 참여에 대한 지침을 제공합니다¹. COP에 서술된 추가 공공 참여는 전체 제안 프로젝트의 진행 기간 동안 계속 이루어질 것입니다. 이 프로젝트별 NEPA 프로세스는 대략 2016년 6월부터 대략 2017년 12월 31일까지 약 19개월 동안 진행될 것입니다.

¹ NEPA 프로세스 동안 발생할 수 있는 이 GPI에 대한 어떤 수정도 전체 COP에 대한 중대한 변경으로 간주되지 않을 것입니다. GPI의 변경은 예를 들어 이해당사자의 요구사항 또는 상황이 변할 경우 발생할 수 있습니다.



그림 1. 디자인에 의한 재건 메도우랜드 홍수 방호 프로젝트 지역

1.1 제안 프로젝트의 배경

허리케인 샌디는 프로젝트 지역에 큰 영향을 미쳤고, 대형 폭풍우 사태 발생 시 프로젝트 지역이 취약한 주민들과 매우 중요한 인프라를 홍수로부터 적절히 보호할 수 있는 회복력과 능력이 결여되어 있다는 것을 극명하게 보여주었습니다. 이 영향에는 대형 조수 해일로 인한 광범위한 내륙 홍수와 그에 따른 주거지와 상업 지역의 상당한 재산 피해, 주요 의료 시설에 대한 영향, 주요 전력, 수송, 상하수도 인프라의 파괴가 포함되었습니다.

제안 프로젝트는 HUD와 허리케인 샌디 재건 태스크 포스(Hurricane Sandy Rebuilding Task Force)의 RBD 경연을 통해 우승한 구상(Winning Concept)으로서 개발 및 선정되었습니다. RBD 경연은 샌디의 영향을 받은 지역에 혁신적인 복구 프로젝트들의 개발을 촉진시켰습니다. 제안 프로젝트는 홍수 위험을 낮추고 부수적인 이익을 제공하는 것을 목표로 하는 뉴저지 주(메도우랜드 프로그램 지역; **그림 2** 참조)를 위한 지역 구상 제안의 일부입니다.

RBD 경연 중에 처음 제안된, 이 구상은 자연 지역들, 둔덕, 그리고 추가적인 습지들의 체계를 만드는 것을 상상했습니다. 또한 최초 구상은 메도우랜드를 {1}|{2} 뉴저지 주의 나머지 지역과 뉴욕의 도시 지역, 둘 모두의 핵심 자산으로 보호, 연결 및 성장시키기 위한 통합 비전을 분명히 표현했습니다. 상을 받은 구상은 잠재적인 시민 편의시설을 제공하고 새로운 재개발을 위한 기회를 창출하면서 광범위한 위험들에 대처하기 위해 교통, 생태계, 그리고 개발을 통합시킴으로써 메도우랜드 유역을 변화시키고자 했습니다.

HUD는 특히 "1단계 시범 지역"을 위한 제안 프로젝트를 위해 뉴저지 주에 지역사회 개발 블록 보조금 재난 복구(CDBG-DR) 기금으로 1억 5천만 달러의 상금을 수여했습니다. 1단계 시범 지역은 현재 **그림 1**처럼 디자인에 의한 재건 (RBD) 메도우랜드 홍수 방호 프로젝트 지역이라고 지칭합니다.

상을 받은 RDB 구상은 주요 폭풍 해일과 높은 조수로 인한 홍수, 그리고 집중호우 사태로 인한 홍수에 대처하고, 몇 가지 잠재적인 부수적 이익을 얻기 위해 다면적 접근방법을 채택했습니다. 이 구상의 복구에 대한 포괄적 접근방법은 **보호, 연결 및 성장**이라는 3가지 통합 요소들로 구성됩니다.

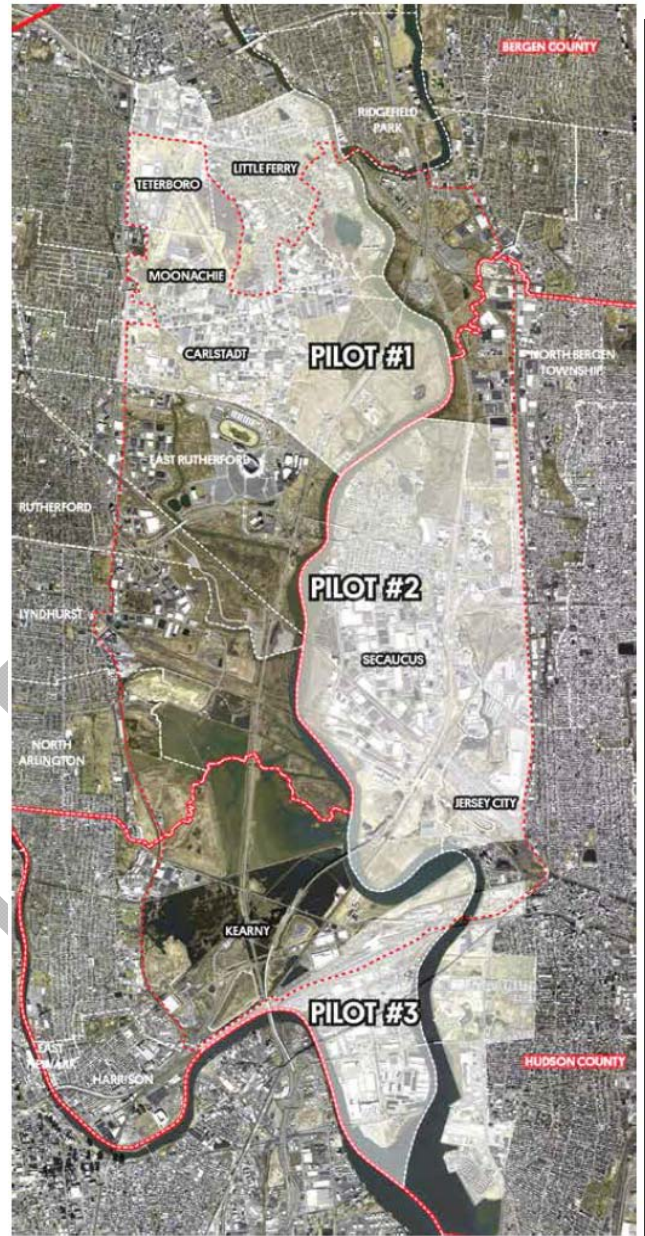
- 방호:** 예외적으로 높은 조수 및/또는 폭풍 해일 사태 발생 시 장벽 역할을 하는 하드 인프라(격벽 또는 제방)와 소프트 조정 기능(둔덕 및/또는 둑)의 조합을 통해 홍수 방호를 제공합니다. 홍수 통제 구조물들을 강 유역과 확장된 메도우랜드 습지로 보완하여 홍수 저장 능력을 증가시킵니다. 천연 보존지역 및 기존 습지의 확장 지역으로 제안되는 메도우파크(Meadowpark)는 메도우랜드에 대한 추가 홍수 방호와 경관 및 레크리에이션을 통한 주위 개발지역들과의 연결 고리를 제공할 것입니다.
- 연결:** 뉴욕 시의 5번 애버뉴 및 8번 애버뉴와 연결된 센트럴 파크처럼 새로운 지역 도로, 레크리에이션 시설 및 접근로와 프로젝트 지역 내부의 연결성 및 접근을 개선시킬 간선 급행 버스 라인이 포함되는 "메도우밴드(Meadowband)"(다용도 둑)와 메도우랜드 타운들 사이의 연결성을 향상시킵니다.
- 성장:** 개선된 홍수 통제를 통해 새로운 방호 지역들의 구역 재조정(Re-Zoning)과 상향 조정(Up-Zoning)의 부수적인 이익을 실현할 수 있습니다. 구역 재조정을 통해 지역 개발 패턴을 저밀도 교외형 개발에서 밀도가 더 높고 계획을 개선시킨 다기능 다층 혼합 용도의 사무실, 창고, 소매점 및 주택 개발로 변화시킬 수 있습니다.

그림 2. 메도우랜드 프로그램 지역



출처: RBD 디자인 경연,
뉴 메도우랜드(2015).

참고: NEPA 분석은 EIS의 프로젝트 지역인 “Pilot(시범 지역) #1”이라고 표시된 지역에 초점을 맞춥니다. 이 모든 3개의 시범 지역들은 여기에 도시되어 전체적인 최초의 메도우랜드 프로그램 지역 구상의 전 범위를 나타냅니다.



1.2 제안 프로젝트의 평가

프로젝트 지역이라고 부르는 “1단계 시범 지역”에 대해 HUD가 제공하는 CDBG-DR 기금(즉, 1억 5천만 달러)의 금액에 근거해서, NJDEP는 제안 프로젝트가 주로 홍수 위험을 감소시키는데 초점을 맞출 것이라고 결정했습니다(즉, “방호, 연결, 성장” 구상의 “방호” 요소). 우수한 구상의 부수적인 잠재적 “연결” 및 “성장” 요소들은 이 시점에 특별히 자금 지원을 받지 않지만, 추가 자금 지원이 확인, 확보 및 제공될 경우 중요한 “방호” 기능의 시행 이후 논리적이고 합리적인 미래의 결과가 될 수도 있습니다. 일단 프로젝트 지역의 홍수 방호가 향상되면, 추가적인 교통, 생태 및 재개발 개선이 이루어질 것이라고 결론을 내리는 것이 합리적입니다.

따라서, EIS 는 그림 1에 도시된 바와 같이, 1단계 시범 지역 또는 프로젝트 지역에 초점을 맞출 것입니다. EIS 의 누적 영향 분석에서는 적절한 경우, 최초의 {1}RBD 우수 프로젝트의 합리적으로 예상할 수 있는 잠재적 미래의 단계들과 프로젝트 지역의 추가적인 미래의 개선을 위한 가능성이 평가될 것입니다.

1.3 국가 환경 정책법 분석을 위한 근거

연방 기관인 HUD가 제안 프로젝트의 자금을 제공하고 있기 때문에, 그리고 제안 프로젝트는 “인간 환경의 질에 상당한 영향을 주는 주요 연방 조치”로 간주되고 있기 때문에, 제안 프로젝트는 NEPA의 요건을 준수해야 하며, EIS를 작성해야 합니다. CDBG-DR 기금은 [24 CFR 파트 58에 서술된 HUD 규칙\(HUD 환경 책임을 떠맡은 단체들을 위한 환경 평가 절차\)](#)에 규정된 대로 NEPA를 준수할 것을 요구합니다. 또한 제안 프로젝트에는 [40 CFR 파트 1500-1508](#)에 서술된 환경위원회(CEQ) NEPA 규정도 적용됩니다. 또한 HUD는 2014년 10월16일에 공표된 연방 공보 (FR) 통지문([79 FR 62182](#))에 제안 프로젝트의 환경 평가 요건들을 서술했습니다.

42 USC 5304(g)와 24 CFR 파트 58에 규정된 HUD의 규정에 따라 HUD는 뉴저지 주가 NJDCA를 통해 자신의 NEPA 권한을 맡는 것에 대비했고, NJDCA는 환경 평가 및 EIS 작성을 포함한 제안 프로젝트의 관리에 대한 NEPA 선도 기관의 책임을 NJDEP에게 위임하였습니다. NJDEP가 선도 기관 역할을 하는 한편, EIS는 NEPA, 40 CFR 파트 1500-1508에 제시된 CEQ 규정, 그리고 24 CFR 파트 58에 제시된 HUD 규정에 따라 작성될 것입니다.

1.4 환경 영향 평가서의 내용

EIS는 (40 CFR 파트 1502에서 요구한 바에 따라) 의사결정자들과 일반인들이 분석 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 적절한 그래픽과 함께 평문으로 작성된 다음과 같은 내용으로 구성됩니다.

- 제안 프로젝트의 목적 및 필요성에 대한 논의. 제안 프로젝트의 목적 및 필요성은 프로젝트 지역의 홍수 방호를 제공하는 것입니다.
- 프로젝트 지역에서 홍수 방호를 증강시키기 위한 잠재적 옵션들의 대안 분석.
- 제안 프로젝트의 목적 및 필요성을 충족시키기 위한 합리적이고 가능한 세 가지 건설공사 대안들과 무조치 대안에 대한 자세한 사회적, 경제적 및 환경적 분석(40 CFR 파트 1502.14(d)에서 요구한 바에 따름).
- EIS 개발 기간 동안 공공 참여 및 관계 부처간 협조 프로그램.

1.5 공공 접촉활동

제안 프로젝트에 관심이 있는 사람들, 영향을 받을 가능성이 있는 사람들, 그리고/또는 규제 관할권을 가진 사람들(즉, 주민과 규제 기관을 포함한 기타 이해당사자들)에게 우려사항들을 공유하고 EIS 및 전체적인 NEPA 프로세스에 대한 의견을 제시할 기회를 주는 것이 중요합니다.

NJDEP COP에는 소수민족들, 영어가 미숙한 사람들, 장애인들을 포함한 취약하고 서비스를 충분히 받지 못하는 주민들에게 봉사하는 지역사회 단체들, 그리고 다른 시민들, 주민들, 기업가들, 규제기관들, 지방, 주 및 연방 정부 공무원에 대한 투명하고 포용적인 접촉활동이 포함됩니다. 이 GPI에는 이 중요한 접촉활동 요소들이 참조됨으로써 포함됩니다(자세한 정보는 NJDEP COP의 “취약한 주민들” 절 참조).

이 GPI는 제안 프로젝트의 NEPA 프로세스 중에 실행될 수 있는 공공 참여 및 접촉활동 노력, 그리고 이 노력의 효과에 대한 지속적인 평가를 자세히 서술합니다(5.0절 참조). GPI는 이해당사자들을 확인하고, 측정 가능한 목표들을 설정하며, NEPA 프로세스 중에 이해당사자들과 일반인들을 참여시키기 위해 사용할 수 있는 전략을 명시합니다. GPI는 또한 이런 목표들의 달성에 대비하여 성공을 측정할 수 있는 방법도 설명합니다.

2.0 국가 환경 정책법 프로세스 개요

EIS 프로세스는 NEPA의 요건에 따라 실시됩니다. NEPA는 중요한 환경 영향을 조려할 가능성이 있는 연방정부 조치를 위해, 결정을 하고 조치를 취하기 전에 잠재적 환경 영향에 대한 정보를 일반인들과 공무원들에게 제공하도록 보장하는 절차법입니다.

공공 참여는 NEPA 프로세스의 요건입니다. 일반인들과 관계를 맺는 것 외에도, NEPA 는 모든 참여 정부기관들과 기타 이해당사자들의 프로세스 참여를 철저하고 완전하게 문서화 할 것을 요구합니다.

이 법은 닉슨 대통령이 1970년 1월 1일에 처음 서명한 후에 대통령의 CEQ 및 기타 연방 기관들이 규정들을 공포하였고 다양한 EIS “모범관행” 문서들이 간행되었습니다. 규정들과 모범관행들은 다양한 기술적 문제들과 공공 참여 노력을 다룹니다. 모든 모범관행들은 객관적이고 개방적이며 투명한 공공 참여 프로그램의 중요성을 강조하고 있습니다. 이는 다음을 의미합니다.

- 환경 평가에 따른 연방 정부 조치는 기정의 결론으로서 이해될 수 없습니다.
- 무조치를 포함하여 제안 프로젝트에 대한 모든 합리적인 대안들을 고려해야 합니다.
- 연방 정부 조치의 모든 직접적, 간접적 및 누적적인 유해하거나 유리한 사회, 경제 및 환경 영향을 확인하고 분석해야 합니다.
- 폭넓은 대중을 이 프로세스에 참여시키기 위해 선행적인, 초기의 그리고 연속적인 노력을 해야 합니다. 여기에는 프로젝트 지역 주민들과 기업가들, 그리고 제안 프로젝트의 영향을 받을 수 있는 광범위한 이해당사자들과 단체들이 포함됩니다.

NEPA 프로세스를 통해 공공 참여 노력은 EIS에서 다루어지는 다음과 같은 주요 분야들에 대해 의견을 수집하고 정보를 전파하는 데 초점을 맞춥니다.

- **제안 프로젝트의 목적 및 필요성.**
- 조치를 시행하지 않는 것을 포함하는, **합리적 대안 조치들의 가능한 범위.**
- 다양한 자원들에 대한 영향을 평가하기 위해 사용될 수 있는 **방법론들**. 여기에는 일반적으로 환경 자원, 사회경제, 문화 자원 및 유해 물질/폐기물에 대한 영향을 평가하기 위해 모형들을 사용하여 교통 조건, 대기 질, 그리고 소음과 같은 자원들에 대한 영향을 평가하는 일, 그리고 기본 정보를 검토하고 고려 대상 대안들을 포함하여 제안 프로젝트에 의해 발생할 것으로 예상되는 변화들을 분석하는 일이 포함됩니다.
- 고려 대상 대안들을 시행하는 것과 관련된 잠재적 **영향들**, 그리고 예상되는 영향들을 방지, 최소화, 감소 또는 보상하기 위해 사용될 수 있는 **완화 조치들**.

공공 접촉 활동은 연방 공보에 EIS 작성 계획통지문(NOI)의 발행으로 시작되는 전체 NEPA 프로세스에서 중요한 부분이지만, NEPA 프로세스에서 공공 참여가 가장 초점을 맞추는 두 가지 분명한 사항이 있습니다. (1) **평가 항목 및 범위 설정**과 (2) **EIS 초안 발표**입니다.

그러나, 평가 항목 및 범위 설정 후 (연방 공보에 입수가능성 통지문 [NOA] 공표를 통한) EIS 초안 발표 전까지 그 사이 기간 중에 일반인들을 참여 시키는 것은 가치 있는 일이며, 그렇게 하는 것을 NEPA에 따른 모범 관행으로서 권장합니다. 이 단계들 각각에 대해 아래에서 더 자세히 논의합니다. EIS에 대한 개요는 그림 3에 나와 있습니다.

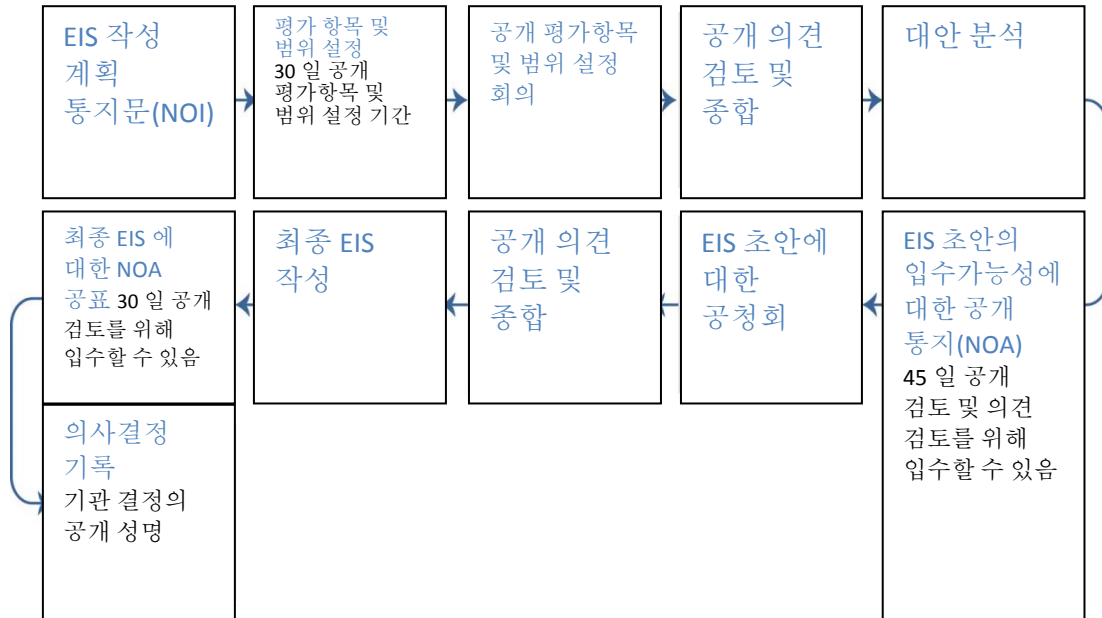


그림 3. NEPA 프로세스 개요

- 평가 항목 및 범위 설정.** 평가 항목 및 범위 설정은 환경 평가 프로세스의 초기에 이루어지며 NEPA 분석은 특정 대안들, 문제들, 우려사항들 및 분석 방법들에 초점을 맞춥니다. 평가 항목 및 범위 설정 중에, 환경 평가(이 경우 EIS)를 수행하는 방법에 대한 계획서가 초안 형식으로 발행됩니다. 공개 평가를 촉진시키고 초기 공개 의견 수집을 의미 있는 방식으로 실시하기 위해 공개 평가 항목 및 범위 설정 초안 문서 또는 EIS를 작성하기 위한 작업 범위 초안을 작성하여 제공합니다. 일반인들과 모든 관련 기관들에게 30일 평가 항목 및 범위 설정 프로세스 중에 공개 평가 항목 및 범위 설정 초안 문서에 대한 의견을 평가 항목 및 범위 설정 회의에서 구두로 그리고 서면 의견서 제출을 통해 제공하도록 요청합니다. 이 공개 평가 항목 및 범위 설정 문서 초안은 제안 프로젝트 조치들, 잠재적 대안들, 그리고 EIS에서 분석될 잠재적 영향 분야들, 영향을 평가하는 제안된 방법들에 대해 이 계획 프로세스의 초기 단계에서 알려진 정도까지 서술합니다.
- EIS 초안 발표 (NOA의 공표를 통해).** 환경 분석이 완성되어 가면 일반인들과 기관의 평가를 위해 EIS 초안을 공표합니다. 평가 의견은 45일 EIS 초안 평가 기간 중 공청회에서 구두로 제공하거나 서면으로 제출할 수 있습니다.
- EIS 최종안 발표 (NOA의 공표를 통해).** 의견 접수 기간이 완료된 후에, EIS 초안에 대한 중요한 의견들을 반영하여 EIS 최종안이 작성됩니다. EIS 최종안은 일반인들과 기관의 평가를 위해 30일의 평가 기간 동안 제공됩니다.

평가 항목 및 범위 설정, EIS 초안 및 EIS 최종안 평가 단계들을 연방 공보에 통지문 공표와 지역 신문 광고를 통해 정식으로 공표합니다. 연방 공보에 NOI가 공표되면 정식으로 NEPA 프로세스가 시작되며 40 CFR 파트 1501.07에 서술된 대로 공개 평가 항목 및 범위 설정 프로세스가 시작됨을 나타내고, 공개 평가 항목 및 범위

설정 회의 날짜와 장소를 공표합니다. 30일 공개 평가 항목 및 범위 설정 기간은 지역 신문과 제안 프로젝트 웹사이트에 통지문을 게재함으로써 추가로 공지됩니다.

NOA는 연방 공보에 공표되어 EIS 초안의 공개를 일반인들에게 공지하여 평가 및 의견을 받습니다. NOA와 함께 EIS 초안에 대한 45일 공개 의견 접수 기간이 시작되고, 공청회 날짜 및 장소들이 공표되며, EIS에 대한 의견을 제출하는 방법을 공개합니다. 모든 공개 회의는 이 GPI에서 설명하는 대로 프로젝트 지역 내 또는 근처에서 편리한 장소 및 시간에 열립니다.

NEPA 프로세스에서는 중요한 정보를 수집하고 전파하기 위해 다른 공공 참여 기법들도 사용됩니다. 평가 항목 및 범위 설정 회의, EIS 초안 공청회, EIS 최종안 발표, 그리고 공식 의견 접수 기간을 발표하는 연방 공보 통지는 보도 자료, 신문 광고, 전단, 뉴스레터, 웹사이트 공지, 그리고 기타 공지로 보완할 수 있습니다. 평가 항목 및 범위 설정 후에 일반인들과 기관들에게 대안 개발 및 분석 단계에서 공개 오픈 하우스(Public Open House)와 자문 위원회 및 기타 위원회와 같은 수단들을 통해 의견을 제시할 기회를 제공할 수 있습니다. NEPA 프로세스의 상태에 대한 정보는 뉴스레터와 제안 프로젝트 웹사이트를 통해 전파할 수 있습니다.

일반적으로, NEPA 프로세스와 관련된 공공 접촉활동 노력은 관련된 사람들의 인구통계, 연방 제안 프로젝트의 성격, 범위 및 폭, 그리고 특정 환경 영향과 관련 우려사항 및 논쟁의 가능성에 근거해서 맞춤화됩니다.

3.0 공공 참여 프로세스

이 EIS를 위한 공공 참여 노력은 그림 4에 예시된 조사, 계획, 실행 및 평가로 이루어진 입증된 4단계 프로세스에 따라 실행될 것입니다.

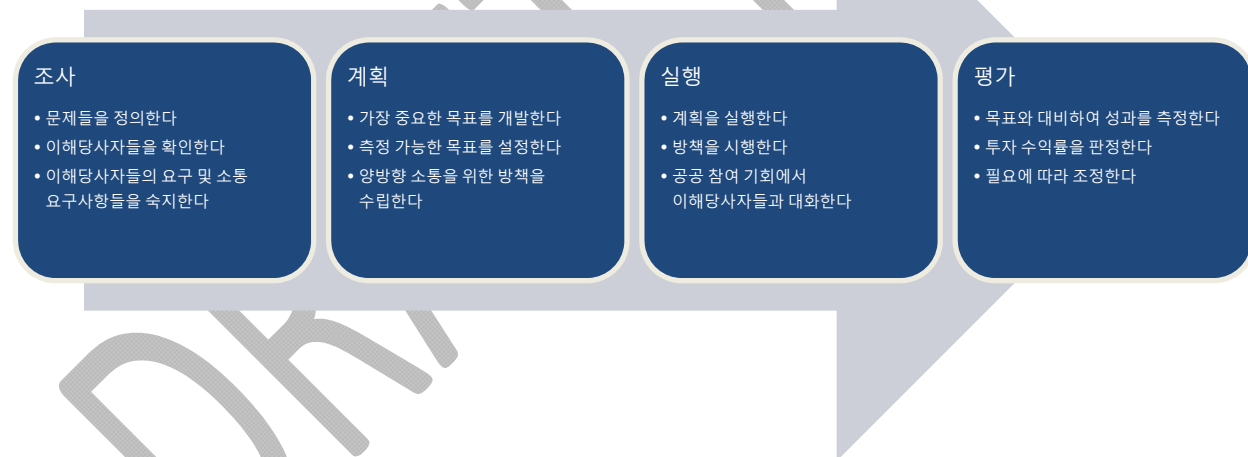


그림 4. 공공 참여를 위한 4단계 프로세스

3.1 이해당사자

이 GPI는 NEPA 프로세스 중에 NJDEP COP 내에 명시된 목표에 따라 이해당사자들을 참여시키기 위한 프로젝트별 접촉활동에 대한 지침을 설정합니다. 이 제안 프로젝트를 위한 이해당사자들에는 다음이 포함하며, 이에 국한되지 않습니다.

- NJDEP
- HUD
- 영향을 받는 정부 기관들
- 집행운영위원회 (ESC)
- 접촉활동 소위원회 (OSC)
- 시민 자문 그룹 (CAG)
- 프로젝트 지역 주민들
- 지역 기업들 및 협회들
- 일반 대중

현재 알려진 이해당사자들의 전체 명단은 NJDEP COP의 부록 A에 나와 있습니다.

3.2 목표

NEPA 공공 참여 노력의 가장 중요한 목표는 전체 환경 평가 프로세스에서 다양한 그룹의 일반인 및 기관 참여자들을 참여시켜서 시기 적절한 정보를 제공하고 적절한 의견을 구하는 것입니다. 이를 달성하기 위해, 다음과 같은 목표들을 추구합니다.

- NEPA 프로세스 내내 HUD/NJDEP와 이해당사자들, 기관들 및 일반인들 사이의 정기 회의 및 유익한 데이터 교환에 의한 지속적이고, 포용적이며, 의미 있는 양방향 소통을 확립합니다.
- 모든 서면 및 구두 제안 프로젝트 소통에 포함될 분명하고, 간결하며, 설득력 있는 메시지의 개발을 통해 환경 평가(NEPA) 프로세스에 대해, 그리고 이 프로세스에서 정부, 이해당사자 및 일반인의 역할에 대해 일반인들을 교육합니다.
- 필요 시 GPI를 개선하기 위해 접촉활동과 공공 참여 활동의 효과를 지속적으로 평가하고, 전체 프로세스에서 가장 효과적인 공공 접촉활동 기법을 활용합니다(5.0절 참조).

3.3 환경 정의 고려사항

NEPA 프로세스 내내, GPI는 소수 집단, 저소득층, 그리고 전통적으로 대표자가 불충분하고 제대로 서비스를 받지 못한 주민들을 포함한 일반인들을 환경 평가 프로세스에 의미 있게 참여시키고자 합니다. 제안 프로젝트에 의해 영향을 받는 취약한 또는 “환경 정의”(EJ) 주민들을 포함한 모든 주민들의 참여를 지원하기 위해 다음 원칙들을 채택하였습니다.

- 문서, 회의 통지문, 그리고 회의에서 제공되는 정보는 간결하고, 이해할 수 있으며, 일반인들이 쉽게 접근할 수 있어야 합니다. 또한 문서, 회의 통지문, 그리고 회의에서 제공되는 정보는 목표 청중 및 이해당사자들을 위해 사전 요청 시 스페인어와 한국어로도 제공되어야 합니다(NJDEP COP의 “취약한 주민들” 절 참조).
- 정보 자료는 신문, 직접 우편물 발송, 그리고 NJDEP 제안 프로젝트 웹사이트를 포함한 다양한 통로를 통해 제공해야 합니다.

- 가능한 한, 공공 행사는 참석률을 높이기 위해 참석자들에게 편리한 시간에 편리하고 접근 가능한 장소에서 개최해야 합니다.
- 지역사회들의 공공 참여를 높이기 위해 다양한 지역사회 지도자들과 단체들에게 연락해야 합니다.

이 접근방법은 2004년 행정명령 (EO) 12898호 (소수 집단 및 저소득 주민들의 환경 정의를 위한 연방 조치), 그리고 환경 정의에 관한 2009년 뉴저지 주 EO #131을 완전히 준수해야 합니다. 이 행정명령(EO)들은 각각 인간의 건강 보호와 미국 및 뉴저지 주 안에 있는 모든 시민들을 위한 환경의 중요성을 강조합니다. 이 행정명령들은 연방 및 주 기관들에게 소수 집단 및 저소득 주민들이 공정한 대우를 받고 의사결정에 의미 있는 참여를 하도록 보장할 것을 지시합니다. 뉴저지 주 EO #131에 따라 주 기관들은 환경 및 환경 건강 우려사항들을 처리하는 일을 맡으며 디기관 자문 전달반을 통해 서비스를 제공하거나 문제를 처리해 달라는 요청을 받습니다. NJDEP는 주의 EJ 프로그램을 관리합니다. EIS 프로세스 내내 실시되는 모든 공공 접촉활동은 EO 12898과 EO #131의 정신을 철두철미하게 준수해야 하며, NEPA 관련 활동이 모든 EJ 우려사항에 대해 개방적이고 대응적이 되도록 확실하게 해야 합니다.

4.0 공공 참여 전략

이 프로젝트별 GPI의 목표는 시기 적절하고, 폭넓게 전파되며, 이 제안 프로젝트 및 제안 지역과 관련된 이해당사자들의 구체적인 요구에 즉각 대응하는 지속적인 접촉활동을 조기에 실시하는 것입니다. GPI는 구조화되어 있으며 제안 프로젝트의 NEPA 절차에 맞춘 단계별 접근방법을 통해 실행되며, 40 CFR 1506.6(공공 참여를 위한 NEPA 요건)과 24 CFR 파트 58에 서술된 EIS들에 대한 공공 참여 요건들을 준수해야 합니다. 빠르고 빈번한 조정과 이해당사자 단체들에게서 받은 의견은 EIS 내에서 완전한 분석을 통해 세 가지 건설공사 대안들의 개발과 우선적 대안의 추천에 영향을 미칠 것입니다. GPI의 이해당사자 및 공공 접촉활동 프로세스의 중요한 목표는 지역사회와 제안된 홍수 위험 감소 시스템에 대한 그들의 요구 및 우려사항들을 이해하는 것입니다.

4.1 브랜딩 및 접촉활동 접근방법

4.2절에서 서술한 회의, 워크숍, 통지 및 기타 접촉활동 노력을 위한 토대를 제공하기 위해, 실행 단계 초기에 다음과 같은 브랜딩 및 접촉활동 전략을 시행하여 이해당사자들과 성공적으로 양방향 소통을 할 수 있는 기회를 극대화한다.

- **프로젝트 브랜딩.** NEPA 프로세스 중에 작성되어 배포될 프로젝트 관련 자료를 일반인들이 확인하도록 지원하기 위해, NEPA 프로세스를 시작할 때 배너와 쉽게 인지할 수 있는 “룩 앤드 필(Look and Feel)”을 설정하여 회의 공지문, 포스터, 유인물, 파워포인트, 온라인 자료 등을 포함한 프로젝트 자료에 사용할 수 있습니다. 마찬가지로, 프로젝트 팀원들이 반드시 일관된 정보를 정확히 전달하도록 서면 및 구두 커뮤니케이션에 사용하기 위한 분명하고, 간결하며, 설득력 있는 핵심 메시지들을 개발할 것입니다.
- **프로젝트 웹사이트 및 이메일.** NJDEP는 RBD 프로젝트들의 개발 및 시행에 관한 진행 현황을 일반인들에게 알리는 데 모든 노력을 다하고 있습니다. 따라서, NJDEP는 RBD 메도우랜드 홍수 방호 프로젝트를 위한 웹사이트 www.rbd-meadowlands.nj.gov를 개설하였습니다. 또한 NJDEP는 일반인들이 질문을 하고 의견을 제출할 수 있는 이메일 주소 rbd-meadowlands@dep.nj.gov도 개설하였습니다. 제안 프로젝트 웹사이트는 지역 CAG와 공청회에 관한 접촉활동 자료와 통지문을 영어로, 그리고 요청 시 적절하다고 간주될 경우 스페인어, 한국어 및 기타 언어들로도 제공할 것입니다. 또한 제안 프로젝트 웹사이트에는 NEPA 프로세스, 제안 프로젝트 활동 및 진행 현황, 일반인 참여 기회, 그리고 제안 프로젝트 연락처 정보도 포함될 것입니다. 제안 프로젝트 웹사이트에 게시된 문서들은 참고 및/또는 검토를 위해 다운로드할 수 있습니다(가능하면 pdf 형식으로).
- **NJDEP 프로젝트 우편물 수신자 명단 및 Listserv.** 공청회 참석 기회, 제안 프로젝트 웹사이트 업데이트, 그리고 NEPA 프로세스 내내 진행 사항을 이해 당사자들에게 알리기 위해 우편물 수신자 명단을 작성할 수도 있습니다. 이 명단은 지역 주민, 기업, 시민 단체, 지역사회 단체, 학교, 의료 시설 등으로 구성될 것입니다. ESC, OSC 및 CAG의 구성원들을 포함한, 알려진 요청받은 이해당사자 명단(그림 5 참조), 그리고 포괄적 초기 우편물 수신자 명단은 NJDEP COP의 부록 A에 나와 있습니다. 이 우편물

수신자 명단은 예를 들어 열릴 다양한 공개 회의를 통해 추가의 이해당사자들이 확인되는 바에 따라 프로세스 내내 정기적으로 업데이트될 것입니다. 제안 프로젝트 리스트서브(Listserv)는 우편물 수신자 명단과 동일한 목적에 유용할 것입니다. 이해당사자들은 제안 프로젝트 웹사이트 www.rbd-meadowlands.nj.gov를 통해 리스트서브 이메일을 수신하기 위해 등록할 수 있습니다.

- **업데이트/뉴스레터.** 일반인들을 EIS 프로세스에 대해 교육하고, NEPA 분석이 진행되는 바에 따라 그 분석에 대한 정보를 제공하며, 공공 참여 기회를 공지하고, 연구 담당자 정보를 제공하기 위해 업데이트를 생성하여 제안 프로젝트 웹사이트 www.rbd-meadowlands.nj.gov에 게시할 것입니다. 이 업데이트들은 쉬운 언어로 작성되며 정보를 적절히 전달하는 데 도움을 주기 위해 그래픽이 사용될 것입니다. NEPA 월간 업데이트는 NOI 공표 시점에 시작되며 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의를 공지합니다. NEPA 월간 업데이트는 의사결정 기록에 서명하는 시점에 종료됩니다. 월간 업데이트는 제안 프로젝트 웹사이트 www.rbd-meadowlands.nj.gov를 통해 프로젝트 리스트서브에 등록된 개인들에게 배포됩니다.
- **회의 공지.** 회의 전단을 사용하여 공개 회의를 홍보합니다. 이 전단들은 리스트서브 우편물 수신자 명단으로 이메일을 통해 발송되며, 도서관들과 커뮤니티 센터들로 대량으로 배포되고, 제안 프로젝트 웹사이트에 게시되며, 지역 신문들에 공표됩니다. 회의 전단들은 영어, 스페인어 및 한국어로 제공될 것입니다. NJDEP는 공지문을 각 지방 시장실과 상공회의소로 보내서 지방자치단체 웹사이트에 게시하도록 할 수도 있습니다.
- **미디어 홍보.** NJDEP는 공개 회의를 하기 전에 제안 프로젝트 자료의 입수 가능성을 공지하기 위해 보도자료 및/또는 보도 주의보를 발부할 수도 있다. 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의, EIS 초안의 입수 가능성, 공청회 실시, 그리고 EIS 최종안의 입수 가능성을 공지하기 위한 보도자료가 있을 것으로 예상됩니다. 또한 NJDEP는 EIS 최종안에 대한 공개 회의를 실시할 수도 있습니다. HUD 규정에 따라, NJDEP는 최소한 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의 및 EIS 초안 공청회 날짜에서 최소한 15일 전에 현지 언론매체에 공지문을 게시할 것입니다. NJDEP는 모든 언론 참여 및 추적관리를 조정할 책임이 있습니다. 고려 대상 현지 간행물에는 *Star Ledger*, *The Record*, *The Herald*, *Latinos Unidos de Nueva Jersey* 및 *Korea Central Daily News*가 포함됩니다. 이 간행물들은 관련 지역사회에 직접 송부됩니다.
- **소셜 미디어.** NEPA 프로세스 중에 공공 접촉활동 노력을 촉진시키기 위해, NJDEP가 소셜 미디어(예: NJDEP 페이스북 포털)를 이용할 수도 있습니다. 이 매체들을 사용해서 회의를 홍보하고 제안 프로젝트 웹사이트로 방문객들을 안내할 수 있습니다.
- **회의 자료.** 필요 시 모든 공개 회의 시 적절한 바에 따라 참석자들에게 적절하고 간명한 유인물, 포스터 및 기타 간결한 데이터를 제공할 것입니다. 공개 회의 프레젠테이션은, 적절한 바에 따라, 유인물로서 제공되며, 회의에 참석할 수 없는 사람들의 검토를 받기 위해 제안 프로젝트 웹사이트에 게시될 것입니다.

4.2 공공 참여 활동

이 NEPA 프로세스와 관련된 공공 참여 활동은 프로젝트 NEPA팀이 지도하고 조정하는 환경영향평가서 접촉활동(EISO)팀이 조정 및 게시할 것입니다. EISO에는 NEPA 프로세스에 관심이 있는 모든 이해당사자들, 기관들 및 부족들이 포함됩니다(그림 5참조).

그림 5에 도시된 바와 같이, EISO는 CAG와 긴밀하게 협조할 것입니다. CAG가 아래에 상세히 서술된 중요한 중대 시점들에 도달하고, 필요한 공공 접촉활동을 실시하며, 영향을 받는 지역사회들에 알리고, 제안 프로젝트가 진행되는 바에 따라 각 진행 단계에 반드시 의미 있는 공개 의견을 반영하는 것이 중요할 것입니다. CAG는 그 구성원들이 결정하는 바에 따라 더 자주 회의를 하기로 선택할 수도 있습니다.

NJDEP/HUD의 EIS 작성 및 NEPA 공공 참여 프로세스를 지원하기 위해 고용된 주 계약업체인 AECOM은 Brian W. Boose 공인 환경 전문가(CEP)를 제안 프로젝트를 위한 당사의 선임 NEPA 주제 전문가(SME)로 임명했습니다. Boose 씨는 이 NEPA 프로젝트의 모든 측면에 필수적으로 관여하고 NEPA 팀을 이끌 것입니다. NEPA 팀의 선임 팀원인 Boose 씨는 그림 5에 도시된 바와 같이 NEPA 분석팀과 CAG, 그리고 OSC와 ESC 사이의 연락 담당자로서 각각의 CAG 회의에 참석할 것입니다.

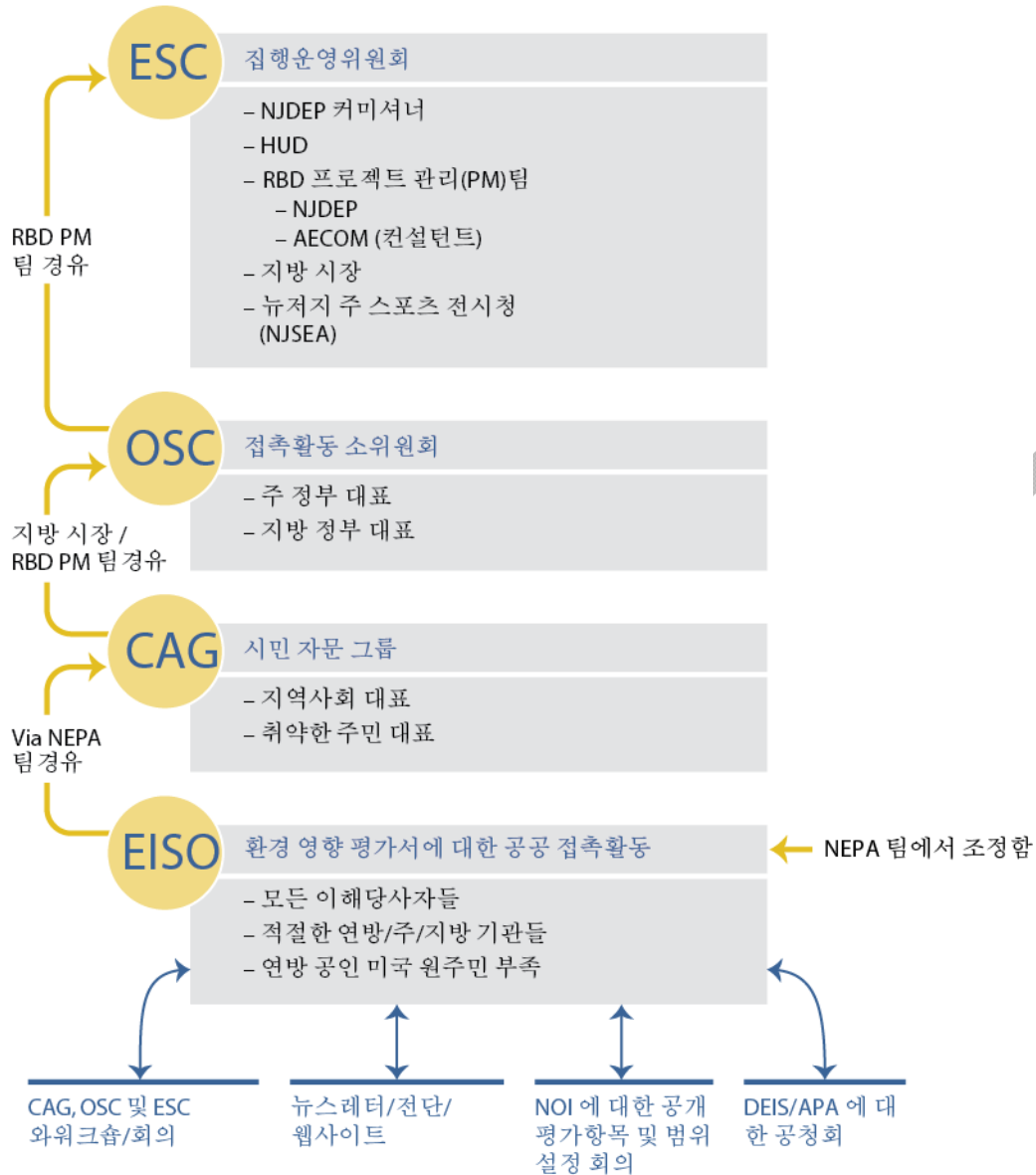


그림 5. NEPA 공공 접촉활동 및 참여 조직

4.2.1 프로젝트 별 공공 참여 행사

NEPA 팀이 이끌고 조정하는 이 NEPA 관련 공공 접촉활동 노력에는 시간 순으로 나열된 다음과 같은 중대 시점 요소들이 포함됩니다.

1. **공개 평가항목 및 범위 설정 회의 및 의견 접수 기간** - 공개 평가항목 및 범위 설정 회의는 NOI가 공표되고 나서 최소한 15일 후에 공개 평가항목 및 범위 설정 문서 초안에 나와 있는 데이터에 근거하여 개최될 것입니다. 30일 공개 의견 접수 기간은 NOI에 정의되어 있으며 NOI가 연방 공보에 공표되는 시점에서 시작됩니다.
2. **정기적인 (중대 시점) CAG 작업그룹 회의** - 이 회의는 NEPA 경로를 따라 주요한 중대 시점에 개최되며 이 회의에는 CAG 구성원들과 NEPA 팀 대표자들이 포함됩니다. NEPA 프로세스를 지원하기 위해 이

회의들은 NOI 공표 시점에 또는 그 전에 시작되어 ROD의 서명 시 종료됩니다². CAG 회의는 일반적으로 NEPA 프로세스의 초기에 더 자주 개최되며, 주요 NEPA 중대 시점들과 일치합니다.

3. **EIS 초안에 대한 공청회** – EIS 초안 공청회는 EIS 초안의 NOA와 기금 지출을 요청하는 NOI 공표 후 45일 내에 개최됩니다. 이 공청회는 실행 계획 개정판 12(CDBG-DR 기금의 제3차 할당을 위한 상당한 개정; RBD)에서 요구하는 공청회로서 기능할 수도 있습니다. 실행 계획 개정판 12는 <http://www.renewjerseystronger.org/wp-content/uploads/2015/04/APA-12-RBD-Amendment-4-22-15.pdf>를 통하여 접근할 수 있습니다.
4. **EIS 최종안에 대한 공개 회의 (옵션, 아직 미정)** – EIS 최종본의 NOA를 연방 공보에 공표한 후 30일 내에 NJDEP는 EIS 최종본을 검토하기 위해 공청회를 열 수도 있습니다. 이 회의는 옵션입니다. NEPA 프로세스가 진행되는 바에 따라 NJDEP는 이 회의의 가치와 필요성을 판정할 것입니다.

4.2.2 프로젝트별 공공 참여 행사들의 목표 및 목적

각 중대 시점 행사의 목표와 목적을 아래와 같이 요약합니다. 표 1은 이 공공 참여 중대 시점 행사들 각각에 대해 더 자세한 내용을 제공합니다. 이 행사들은 그림 3에 나와 있는 NEPA 프로세스 개략도를 따릅니다.

- **평가항목 및 범위 설정 전 CAG 개시 회의.** NJDEP는 제안 프로젝트를 CAG 구성원들에게 소개하기 위해 NOI의 공표 전에 1차 CAG 작업그룹 회의를 개최합니다. 이 회의는 프로젝트 지역 내에서 개최됩니다. 이 회의에서, NJDEP와 프로젝트 팀은, 이 GPI에 서술된 바와 같이, 제안 프로젝트의 광범위한 개요, 그 프로젝트의 제안된 실행 및 관련있는 공개 참여 활동들을 제공할 것입니다. NEPA에 따라 요구되는 것은 아니지만, NJDEP는 이 프로세스를 시작하기 위해 정보를 제공하는 이 회의를 실시하기를 원합니다.
- **NOI 공표.** NOI에 따라 NEPA 프로세스가 정식으로 시작되고, NOI는 40 CFR 파트 1501.07에 개략적으로 서술된 공개 평가 항목 및 범위 설정 프로세스의 시작을 나타냅니다.

² ROD의 서명 후에, CAG 회의는 설계 프로세스 내내 그리고 필요한 바에 따라, 건설공사 단계에서도 개최될 것입니다.

표 1. 제안 프로젝트를 위한 NEPA 프로세스와 관련된 주요 공공 접촉활동 중대 시점 및 행사들

활동	참석자들	주요 선행 활동	대략적인 날짜 (변경될 수 있음)	물리적 장소 (변경될 수 있음)	정보 전파 방법	의견
평가항목 및 범위 설정 전 회의/1차 CAG 회의	모두, CAG	해당 없음	2016년 3월 23일	Mr. Robert L. Craig Elementary School; 20 West Park Street; Moonachie, NJ 07074	✓ ESC, OSC 및 CAG	요구되는 것은 아니지만, NJDEP는 조기에 정보를 제공하기를 원합니다
평가항목 및 범위 설정 전 회의/2차 CAG 회의	모두, CAG	1차 CAG 회의	2016년 4월 26일	Little Ferry Borough Hall 215 Liberty Street Little Ferry, NJ 07643	✓ ESC, OSC 및 CAG	요구되는 것은 아니지만, NJDEP는 조기에 정보를 제공하기를 원합니다
평가항목 및 범위 설정 전 회의/CAG 회의 2B	모두, CAG	2차 CAG 회의	2016년 5월 17일	Carlstadt Municipal Building 500 Madison Street Carlstadt, NJ 07072	✓ ESC, OSC 및 CAG	요구되는 것은 아니지만, NJDEP는 조기에 정보를 제공하기를 원합니다
NOI 공표	NEPA팀	해당 없음	2016년 6월 초	해당 없음	✓ 연방 공보 ✓ 지역 신문	30일 공식 평가항목 및 범위 설정 프로세스 시작
공개 평가항목 및 범위 설정 회의	모두, 우편물 수신자 명단, NEPA팀	NOI 공표	2016년 6월 말	Mr. Robert L. Craig Elementary School; 20 West Park Street; Moonachie, NJ 07074	✓ 연방 공보 ✓ 지역 신문 ✓ 프로젝트 웹사이트 ✓ ESC, OSC 및 CAG	NOI 공표 후 최소 15일 차에 실시함
공개 평가항목 및 범위 설정 기간 종료	해당 없음	해당 없음	2016년 7월	해당 없음	해당 없음	30일 기간. 프로젝트 웹사이트에 게시된 모든 의견들과 반응들을 확인하는 공개 의견 요약서 작성
정기적인 (중대 시점) CAG 작업그룹 회의	NEPA 팀, CAG	해당 없음	필요한 바에 따라	프로젝트 지역 내에 있는 다양한 장소들	✓ 프로젝트 웹사이트 ✓ ESC, OSC 및 CAG	NOI에서 ROD의 서명까지 필요한 바에 따라 일어날 것임
월간 업데이트/뉴스레터	NEPA팀	해당 없음	월간	해당 없음	✓ 프로젝트 웹사이트 ✓ 리스터서브/우편물 수신자 명단	NOI 시점에서 ROD의 서명까지 매월 일어날 것임
EIS 초안에 대한 NOA 공표	NEPA팀	해당 없음	2017년 2월~3월	해당 없음	✓ 연방 공보 ✓ 지역 신문 ✓ 프로젝트 웹사이트	45일 공식 공개 의견 접수 프로세스 시작
EIS 초안에 대한 공청회	모두, 우편물 수신자 명단	NOA 공표	2017년 2월~3월	Mr. Robert L. Craig Elementary School; 20 West Park Street; Moonachie, NJ 07074	✓ 연방 공보 ✓ 지역 신문 ✓ 프로젝트 웹사이트 ✓ ESC, OSC 및 CAG	NOA 공표 후 최소 15일 차에 실시함
공개 의견 접수 기간 종료	해당 없음	해당 없음	2017년 3월	해당 없음	해당 없음	45일 기간. 프로젝트 웹사이트에 게시된 모든 의견들과 반응들을 확인하는 공개 의견 요약서 작성
최종 EIS에 대한 NOA 공표	NEPA팀	해당 없음	2017년 9월	해당 없음	✓ 연방 공보 ✓ 지역 신문 ✓ 프로젝트 웹사이트	30일 공식 공개 평가 프로세스 시작
EIS 최종본에 대한 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의 (옵션)	모두, 우편물 수신자 명단	NOA 공표	2017년 9월	Mr. Robert L. Craig Elementary School; 20 West Park Street; Moonachie, NJ 07074	✓ 연방 공보 ✓ 지역 신문 ✓ 프로젝트 웹사이트 ✓ ESC, OSC 및 CAG	NOA 공표 후 15일 차에 실시함. 이 회의는 옵션입니다.

- **공개 평가항목 및 범위 설정 회의.** 공개 평가항목 및 범위 설정 문서 초안의 사본을 얻는 것을 포함하여 일반인들이 제안 프로젝트에 대한 정보를 얻고 의견과 조언을 제시할 수 있는 기회를 제공합니다. 회의 참석자들은 구두로 진술을 하고 속기사가 글로 옮기거나, 평가항목 및 범위 설정 기간 중 회의에서 또는 우편이나 이메일로 서면 의견을 제출할 수 있습니다. 회의 통지서는 리스트서브 우편물 수신자 명단(4.1절 참조)으로 우송되거나, 도서관과 커뮤니티 센터에 게시되거나, 보도 자료를 통해 공지되거나, 제안 프로젝트 웹사이트에 게시됩니다. 지정된 날짜까지 (공개 평가항목 및 범위 설정 회의의 전까지) 요청 시, 회의에서 스페인어, 한국어 또는 기타 언어 번역자 및/또는 청각이나 시각 장애인에 대한 지원이 제공될 것입니다. 공개 평가항목 및 범위 설정 회의는 편리한 장소와 시간에 개최될 것이며, 시설은 완전한 장애인 접근이 가능할 것입니다. 공개 평가항목 및 범위 설정 회의는 비디오로 촬영되며 이 비디오는 제안 프로젝트 웹사이트에 업로드될 것입니다. 의견서에 대한 답변서는 작성되어 제안 프로젝트 웹사이트 www.rbd-meadowlands.nj.gov에 게시될 것입니다. HUD 규정에 따라, 늦어도 회의 날짜에서 최소한 15일 전에 공개 통지문이 지역 신문에 게시될 것입니다.
- **정기적인 (중대 시점) CAG 작업그룹 회의.** 논의를 위한 공개 포럼을 제공하고 다양한 조직들과 이해관계들을 대표하는 주요 이해당사자들 간의 소통을 장려합니다. 각 CAG 회의에는 CAG 위원들에게 최신 정보를 정확히 제공하기 위해 NEPA팀의 선임 팀원(들)이 참석할 것입니다. 이 초기 CAG 회의는 표 1에 나타난 것처럼 NOI의 공표 전에 개최될 것입니다. 이 회의들은 특히 NEPA 프로세스의 초기에 월 1회와 같이 자주 개최될 수도 있습니다. CAG 회의는 NEPA 프로세스가 진행되는 바에 따라 순서대로 다음과 같은 주제들에 초점을 맞출 것입니다.
 - ✓ **목적 및 필요성 CAG 회의.** 이 회의의 목적은 제안 프로젝트의 목적과 필요성에 대한 조언을 받아서 NEPA 체계 내에서 제안 프로젝트를 계속 진행할 수 있게 하는 것입니다. 제안 프로젝트의 이 단계에서 이해당사자의 참여와 조언은, 제안 프로젝트의 나머지 부분의 효과적인 개발을 촉진시킬 수 있으므로, 매우 중요합니다. 이 회의 중에 NEPA 팀을 포함한 디자인 팀은 다양한 이해당사자들이 제공하는 개념/대안 아이디어들을 듣고 수집했고 이 아이디어들을 타당성 분석의 일환으로 검토했습니다. 이 회의는 NOI의 공표 전인 2016년 3월 23일에 개최되었습니다(표 1 참조)..
 - ✓ **평가항목 및 범위 설정/데이터 수집 CAG 회의.** 이 회의의 목적은 제안 프로젝트가 진행되는 바에 따라 제안 프로젝트의 틀을 잡는 평가 항목 및 범위 설정 프로세스를 시작하는 것입니다. NEPA팀은 제안 프로젝트의 수명 기간 동안 이해당사자 조정을 촉진시키고 참가자들 사이에 중요한 문제들을 확인할 것입니다. 평가 항목 및 범위 설정/데이터 수집 회의는 두 부분으로 나누어 실시되었습니다. 첫 번째 회의의 목표는 지역 홍수 문제/우려사항에 대한 조언을 얻고, 데이터 수집 노력 및 대안 개발과 관련된 프로젝트 현황에 대한 개요를 제공하는 것이었습니다. 두 번째 평가 항목 및 범위 설정/데이터 수집 회의의 목표는 공개전 평가 항목 및 범위 설정 문서 초안의 내용을 검토하여 공개 평가 항목 및 범위 설정 문서 초안의 개발에 대한 CAG의 평가 및 조언을 촉진시키고, 첫 번째 평가 항목 및 범위 설정 회의 중에 CAG에서 얻은 조언들의 요약서를 제공하는 것이었습니다. 이 두 번째 회의에서 공개전 평가 항목 및 범위 설정 문서 초안을 CAG 위원들에게 제공하였습니다. 이 회의들은 NOI 공표 전에, 2016년 4월 26일과 5월 17일에 각각 개최되었습니다.
 - ✓ **심사 기준/측정지표 CAG 회의.** 이 회의의 목적은 이해당사자들에게 대안 심사 프로세스에서 사용될 기준 개발에 대한 정보를 수집하고 기여할 기회를 제공하는 것입니다. 이 회의의 목적은 어떤 제약 및 기회 기준들(예: 공사비, 특정 환경 영향 또는 이익, 재산 가치 등)을 대안 심사기준표에 포함시킬 것인지에 대한, 그리고 각 제약 기준에 대해 어떤 측정지표를 사용할 것인지에 대해 일반인들의 조언을 얻는 것입니다. NEPA팀은 회의에 참석하여 각 측정지표가 의미하는 것을 설명하고 그것을 심사 기준표 안에 반영하는 방법에 대한 조언을 제공할 것입니다. 회의 중에는 디스플레이 보드와 파워포인트 프레젠테이션을 포함하지만 이에 국한되지 않는 다양한 디스플레이 자료들을 사용할 수 있습니다. 이 회의가 끝나면 수집된 조언을 활용하여 대안 심사기준표의 틀을 잡을 것입니다. 이 회의는 2016년 7월에 개최될 예정입니다.

- ✓ **대안 심사 CAG 워크숍.** 이전 회의들을 기반으로 하여, 현재까지 진행된 대안들의 자세한 검토 및 심사 결과를 발표하기 위해 워크숍이 개최됩니다. NEPA팀에서 알려준 CAG 및 기타 이해당사자 단체들의 조언을 반영하여 대안 심사기준표가 작성되고 프로젝트 지역 내의 여러 자원들에 대한 각 대안의 잠재적 영향을 평가하기 위해 사용될 것입니다. 이 프로세스에서는 제안 프로젝트의 목적과 필요성을 달성하지 않는 대안들을 제거할 것입니다. 이 대안들은 “검토되었지만 추가 분석에서 배제된 대안들” 절에 있는 EIS 초안에 포함될 것입니다. 가장 순위가 높은 세 가지 대안들이 제안 프로젝트의 건설공사 대안들로 진행될 것입니다. 이 대안들은 초안 EIS내에서, 그리고 무조치 대안 내에서도 심도있게 분석될 것입니다. 이 회의는 2016년 8월에 개최될 예정입니다.
- ✓ **대안 분석 CAG 워크숍.** 이 회의에서는 추가 분석을 위해 3가지 건설공사 대안들의 검토 결과를 발표합니다. 대안 분석 기준표가 개발되고, 이 기준표는 대안 심사 기준표보다 환경, 사회 및 경제 영향들의 주요 분야들을 더 세밀하게 비교합니다. 데이터 격차 설문조사에서 수집된 정보는 회의 참석자들에게 각 대안의 영향에 대해 알려줍니다. 대안 심사 워크숍과 마찬가지로, NEPA팀은 이 회의를 위한 예비 기준표를 작성할 것입니다. NEPA팀 SME들은 각 대안의 순위를 매기는 방법을 설명합니다. 이해당사자들은 순위를 조정해야 한다고 생각하는지 여부에 대한 의견을 제공합니다. 이 프로세스의 궁극적인 목표는 우선적 대안의 선택을 가능하게 만들고 알리는 것입니다. 이 회의는 2016년 9월에 개최될 예정입니다.
- ✓ **후속 CAG 회의.** 이 회의는 NEPA 프로세스의 나머지 기간 내내 필요하고 적절한 바에 따라 개최되며, 표 1에 대략적으로 명시된 주요한 분석 및 절차의 중대 시점들과 일치합니다. 이 회의는, 적절한 바에 따라, 대략 2016년 10월에서 2017년 12월 사이에 개최될 것입니다.
- ✓ **잠재적 추가 회의 (옵션).** NEPA 프로세스를 시행하는 중에, 더 광범위한 지역사회 워크숍이 적절하다는 것이 분명해지면, NJDEP는 더 광범위한 지역사회 회의를 개최할 것을 고려할 것입니다. 그 회의는 리스트서브 우편물 수신자 명단을 통해 그리고 제안 프로젝트 웹사이트에서 홍보될 것입니다.
- **월간 업데이트.** 제안 프로젝트, NEPA 프로세스, 지속적인 행사 및 문제들, 앞으로 열릴 행사들, 그리고 비슷한 정보와 관련된 간결하고, 유익하며, 쉽게 이해할 수 있는 업데이트(각각 약 2페이지)는 제안 프로젝트 웹사이트에 게시됩니다.
- **EIS 초안에 대한 NOA 공표.** EIS 초안의 입수가능성을 공지하고 EIS 초안의 45일 공개 평가 및 의견 접수 기간이 시작됩니다.
- **EIS 초안에 대한 공청회.** EIS 초안에 대해 일반인들이 추가 정보를 얻고, (직접 또는 지역 기록보관소를 방문하여) EIS 초안의 사본을 얻으며, EIS 초안에 대한 의견을 제공할 기회를 제공합니다. 이 회의는 아마도 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의와 비슷한 방식으로 진행될 것입니다.
- **최종 EIS에 대한 NOA 공표.** EIS 최종본의 입수가능성을 공지하고 EIS 최종본의 공개 평가 및 의견 접수 기간이 시작됩니다.

- **EIS 최종본에 대한 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의 (옵션).** 이 옵션 회의가 개최될 경우, 일반인들이 EIS 최종본에 대한 추가 정보를 얻고, EIS 최종본의 사본을 얻으며, EIS 최종본에 대한 의견을 제공할 기회를 제공합니다. 이 회의는 아마도 공개 평가 항목 및 범위 설정 회의와 비슷한 방식으로 진행될 것입니다.

5.0 공공 참여 지침의 평가

GPI의 지속적인 평가는 EIS 프로세스에서 중요합니다. GPI 평가를 실시하는 목적은 다음과 같습니다.

- 공공 참여 프로세스를 더 효과적으로 만들고, 성공적인 완료의 가능성을 높일 수 있는 가치있는 조언을 얻는다.
- 반드시 모든 이해당사자들이 프로세스에 적절히 관여하도록 한다.

NEPA 팀이 이 프로세스 내내 GPI를 평가하기 위해 고려해야 할 중요한 질문들의 예는 다음과 같습니다.

- 소수집단, 저소득층 및 전통적으로 대표자가 부족하고, 충분한 서비스를 받지 못한 집단들이 NEPA 프로세스에 적절히 참여하고 있습니까?
- 공개 조언 및 의견이 적절하고 실질적이어서, NEPA 프로세스에 대한 이해와 제안 프로젝트 정보가 일반인들에게 전파되고 있음을 보여주니까?
- 제안 프로젝트 웹사이트는 매월 방문객이 몇 명입니까?
- 소셜 미디어 게시물들이 공유되고 있습니까?

이 질문들은 다음과 같이 함으로써 답변할 수 있습니다.

- 모든 회의에서 참석자들이 접촉활동의 가치를 평가하기 위해, 그리고 일반인들이 개선을 위한 구체적인 의견과 조언을 제공할 수 있도록 평가 서식을 배포합니다.
- 제안 프로젝트 웹사이트에서 온라인 설문조사(예, SurveyMonkey 플랫폼이나 그것에 상응하는 것)를 실시하고/하거나 피드백을 제공하기 위한 방법을 제공합니다.
- 전체적인 접촉활동 노력의 가치를 판단하기 위해 제기된 문제들과 우려사항들의 내용을 검토합니다.
- 웹 분석 및 소셜 미디어 측정지표들을 활용하여 트윗과 페이스북 게시물에서 받은 견인력을 평가합니다.

적절한 경우, 그리고 적절한 바에 따라 GPI에 대한 중간 개선을 실시하기 위해 이 지속적인 평가의 결과를 NJDEP 및 ESC와 함께 논의할 것입니다. 그런 다음, 필요한 바에 따라, 이 GPI를 업데이트합니다.

이 페이지는 일부러 비워두었습니다.