

## Tipos de impacto

### Menor importancia

- Por **DEBAJO** del umbral de importancia
- Cambio mensurable en el ámbito local o regional
- Sería recomendable aplicar medidas de mitigación o mejores prácticas de gestión (BMP)

### Potencial adverso considerable

- Por **ENCIMA** del umbral de importancia
- Cambio mensurable en el ámbito local o regional. No se cumpliría la normativa reglamentaria, si fuese aplicable
- Se necesitan medidas de mitigación y BMP. Pueden o no pueden ser mitigados a niveles menos importantes

### Favorable

- Originaría un cambio positivo o mejora en el medioambiente
- No se necesitan medidas de mitigación o BMP



## Análisis del impacto medioambiental

Como resultado de las alternativas 1, 2 y 3 del Proyecto Propuesto podrían darse los siguientes tipos de impacto:

### Favorables

- Mayor protección contra las inundaciones
- Mejor transporte de aguas pluviales
- Nueva infraestructura ecológica
- Mejor calidad del agua
- Nuevo acceso público al Hackensack River
- Nuevos parques y recreación
- Más senderos peatonales
- Mejoras del hábitat de las tierras altas
- Desarrollo y mejora de humedales
- Nuevos trabajos de construcción, operación y mantenimiento

### A corto plazo (construcción)

- Ruido y vibraciones
- Polvo y emisiones a la atmósfera
- Interrupción del tráfico
- Adquisiciones de servidumbres de paso
- Remoción de cobertura vegetal y alteración del suelo
- Efectos en obras hidráulicas y humedales
- Alteración de sitios contaminados
- Trastornos temporales en tierras altas y hábitat en humedales

### A largo plazo (operación y mantenimiento)

- Ruido (estaciones de bombeo)
- Acarreo de sedimento (mejor transporte de aguas pluviales)
- Uso de servicios públicos
- Mantenimiento periódico/Cierre temporal de vías

## 21 áreas de recursos técnicos analizados

### USO DEL SUELO + ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Socioeconomía, Comunidad/Población y vivienda      Calidad visual/Estética

Calidad del aire y emisiones gases de invernadero      Recreación

RUIDO + VIBRACIONES      Justicia ecológica

Geología y suelos      PATRIMONIO CULTURAL

Cambio climático global y cambio del nivel del mar

RECURSOS BIOLÓGICOS      Servicios públicos

Gestión del litoral      Sostenibilidad/Infraestructura verde

Servicios públicos y régimen      RECURSOS HÍDRICOS

HIDROLOGÍA + INUNDACIÓN      Recursos minero-energéticos

Recursos agropecuarios y tierras cultivables de calidad

RIESGOS + MATERIALES PELIGROSO

Transporte y circulación



AECOM

## REBUILD BY DESIGN MEADOWLANDS

### DECLARACIÓN SOBRE IMPACTO AMBIENTAL PRELIMINAR (DEIS) CONSULTA PÚBLICA

MARTES, 26 DE JUNIO, 2018

Robert L. Craig Elementary School 20  
West Park Street  
Moonachie, New Jersey, 07074

## ¿De qué se trata?

El proyecto *Rebuild by Design Meadowlands* (RBDM) de Protección contra Inundaciones (Proyecto Propuesto) es una iniciativa integral de gestión del agua urbana diseñado para reducir el riesgo de inundaciones por marejadas ciclónicas costeras y/o inundaciones sistémicas tierra adentro por precipitaciones de alta intensidad en las municipalidades de Little Ferry, Moonachie, Carlstadt y Teterboro, y el distrito municipio de South Hackensack, todos ubicados en el condado de Bergen, NJ.

El desarrollo del Proyecto Propuesto se basa en un concepto concebido mediante el programa de RBD por el Grupo de Trabajo de Reconstrucción posterior al Huracán Sandy, un concurso de diseño para promover el desarrollo de resiliencia en la región afectada por Sandy, para cuyo diseño y construcción se han asignado \$150 millones en fondos de subvención, provenientes del Departamento de Vivienda y Urbanismo de Estados Unidos (HUD). Según las condiciones de esta financiación, el Proyecto Propuesto debe tener servicios públicos independientes y estar plenamente implementado antes del mes de septiembre de 2022.

En la DEIS se describen tres Alternativas de Construcción para implementar el Proyecto Propuesto, así como una Alternativa de No Acción, y se analizan los impactos ambientales previstos con cada una. Las primeras se ilustran a continuación.

### Para presentar observaciones sobre la DEIS en esta reunión:

- Preséntelas en forma verbal durante la sesión abierta para comentarios.
- Rellene la Hoja de Comentarios y colóquela en el Buzón de Comentarios, ubicado en el puesto de fotocopiado.

### Para presentar observaciones sobre la DEIS después de la reunión:

Envíe sus comentarios y preguntas en forma directa al Departamento de Protección Ambiental de Nueva Jersey (NJDEP) antes de 15 de julio de 2018, por uno de los siguientes medios:

Email: [rdb-meadowlands@dep.nj.gov](mailto:rdb-meadowlands@dep.nj.gov)

### Correo postal:

New Jersey Department of Environmental Protection  
c/o Dennis Reinknecht, Program Manager  
Bureau of Flood Resilience  
501 East State Street  
Mail Code 501-01A, PO Box 420  
Trenton, NJ 08625-0420

### SI NECESITA MÁS INFORMACIÓN

Para obtener más información o conocer más sobre la DEIS, visite la web del Proyecto Propuesto: [www.rdb-meadowlands.nj.gov](http://www.rdb-meadowlands.nj.gov)

## Alternativa 1: Reducción estructural de inundaciones



Con la Alternativa 1 se implementaría un cerco de protección alrededor del Área del Proyecto, el que sería una defensa contra las inundaciones desde el Hackensack River y Berry's Crest durante las marejadas ciclónicas costeras. El diseño de la Alternativa 1 brindaría protección contra las inundaciones hasta una elevación de siete pies (NAVD 88). Esta serviría de protección ante una marejada ciclónica aproximadamente por 50 años. También se incorporarían beneficios ecológicos y en el ámbito público.



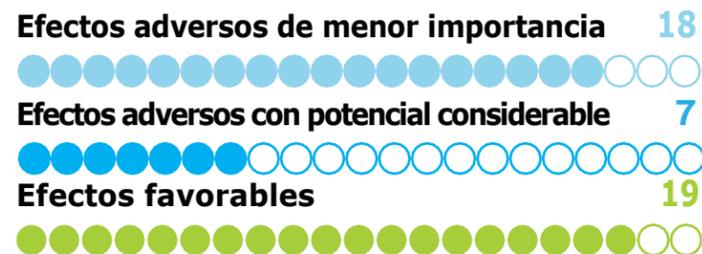
1 Para inundación por marejada ciclónica

### Componentes:

- ~19,700 pies lineales (LF) de muros de contención
- 8 compuertas
- ~900 LF de diques/bermas
- una barrera y estación de bombeo
- una compuerta para mareas
- 4 nuevos parques y alameda

### Impacto de recursos técnicos

21 áreas de recursos técnicos evaluadas.  
Estos son los resultados de la Alternativa 1:



## Alternativa 2: Mejoras al drenaje de aguas pluviales

Con la Alternativa 2 se reducirían las inundaciones interiores causadas por precipitaciones de alta intensidad en el Área del Proyecto. Esto se lograría con la nueva construcción de infraestructura gris y verde en puntos clave a lo largo del Área del Proyecto para mejorar el drenaje pluvial.



2 Para inundación por lluvia frecuente

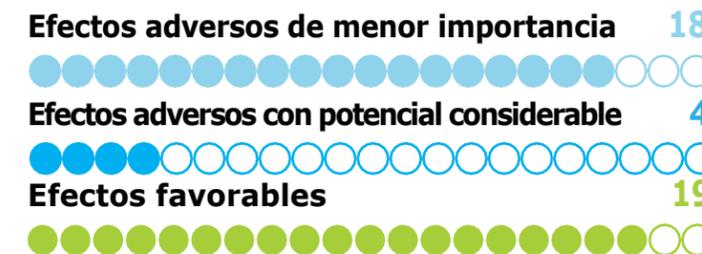


### Componentes:

- 41 redes de infraestructura ecológica
- 3 estaciones de bombeo
- 5 nuevos parques
- 2 tuberías de impulsión
- mejoras a parques actuales
- mejoras al East Riser Ditch

### Impacto de recursos técnicos

21 áreas de recursos técnicos evaluadas.  
Estos son los resultados de la Alternativa 2:



## Alternativa 3: Alternativa híbrida (Plan de construcción)



La Alternativa 3 tiene dos etapas: Plan de Construcción y Plan Futuro. Con el Plan de Construcción, que se implementaría como parte del Proyecto Propuesto y que se analiza en la DEIS, se reducirían las inundaciones interiores en el Área del Proyecto, tal como en la Alternativa 2. El Plan Futuro incluiría una defensa adicional ante las inundaciones interiores y, de la Alternativa 1, la protección contra las inundaciones costeras en el Área del Proyecto; sería construido más adelante por otras partes según lo permitan las fuentes de financiación y la viabilidad de construcción. El Plan Futuro se evalúa en el análisis de Efectos Acumulativos de la DEIS.



3 Plan de construcción ante inundación por lluvias frecuentes

### Componentes:

- 41 redes de infraestructura ecológica
- 2 estaciones de bombeo
- 3 nuevos parques
- 1 tubería de impulsión
- mejoras a parques actuales
- mejoras al East Riser Ditch

### Impacto de recursos técnicos

21 áreas de recursos técnicos evaluadas.  
Estos son los resultados del Plan de Construcción de la Alternativa 3:

